



Doctora

GLORIA ESPERANZA MALAVER DE BONILLA

MAGISTRADA PONENTE

TRIBUNAL SUPERIO DEL DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL

E. S. D.

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL

RADICADO: 850013105001202000021100

DEMANDANTE: DIYER MUÑOZ BELTRAN

DEMANDADO: TRANSPORTES Y MONTAJES J.B. S.A.S.

ACTUACION: RECURSO DE REPOSICION

LAUREANO HUMBERTO MANRIQUE RODRIGUEZ, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, actuado en nombre y representación de la empresa **TRANSPORTES & MONTAJES J.B. S.A.S. N.I.T: 844.004.230 – 8**, representada legalmente por el señor **JORGE ANGEL BECERRA CHAPARRO**, identificado con la cedula de ciudadanía No 7.228.873 de Duitama, en ejercicio del poder debidamente conferido, por medio del presente escrito me permito sustentar el recurso de alzada el cual fue admitido mediante providencia de fecha 19 de julio de 2021, el cual sustento en los siguientes términos:

PRIMERO: Se acude ante su despacho Honorable Magistrada, con el fin de solicitar la revisión integral del fallo proferido por el Juzgado Segundo laboral del circuito de Yopal, el pasado 11 de junio de 2021, tendiente a obtener su revocatoria integral, en virtud a que fueron despachadas de manera desfavorable las excepciones propuestas, al igual que se rechazaron de plano las pruebas solicitadas por el suscrito por considerar el Despacho que estas eran inconducentes para dirimir el problema jurídico, sobre las demás pruebas documentales aportadas como prueba de la excepción el despacho de primera instancia nunca se pronunció a pesar de ser contundentes.

SEGUNDO: La apelación se hace necesaria en virtud a que el demandado **DIYER MUÑOZ BELTRAN**, recibió un tanque estacionario para uso petrolero





con una capacidad de 3000 galones de combustible y adiciones a ello como segundo equipo se le entregó un **CAST TANK** el cual es un tanque metálico que se utiliza como complemento del tanque petrolero.

TERCERO: Que los elementos entregados al señor **DIYER MUÑOZ BELTRAN**, contribuyeron para el pago total de las acreencias laborales derivadas del contrato de trabajo que existió con la empresa **TRANSPORTES & MONTAJES J.B. S.A.S.**

CUARTO: Que la sentencia proferida por juzgado segundo laboral del circuito el pasado 5 de abril de 2019, la empresa **TRANSPORTES & MONTAJES J.B. S.A.S** fue condenada a pagar acreencias laborales a favor de su ex trabajador **DIYER MUÑOZ BELTRAN**.

QUINTO: Que proferida la sentencia mi mandante se reunió con el señor **DIYER MUÑOZ BELTRAN** y llegaron a un acuerdo sobre el pago de las acreencias laborales y procede a entregarle en pago los elementos descritos en el numeral segundo de este escrito. Y como prueba de ello quedo el registro en el libro de portería de la empresa **TRANSPORTES & MONTAJES J.B. S.A.S**, pagina 365, con el que se prueba que el demandante retiro el equipo de la base de la empresa el día 28 de mayo de 2019.

SEXTO: Como pruebas de la afirmación atrás descrita se solicitaron la recepción de los testimonios de **MARITZA CHAPARRO GONZALEZ, CAMPO ELIAS PIRABAN EGUE Y MIGUEL MONTAÑA**, los cuales fueron desentendidas quedando mi mandate sin la posibilidad de probar el pago efectuado al señor **DIYER MUÑOZ BELTRAN** y ordenándose seguir adelante con la ejecución cobrando la integridad de la sentencia, mintiendo el demandante al juzgado y con ello apunta a que se enriquecerá de manera injustificada el señor **DIYER MUÑOZ BELTRAN** en perjuicio de la empresa **TRANSPORTES & MONTAJES J.B. S.A.S.**

SEPTIMO: Se allegaron al despacho declaraciones extrajudiciales que dan fe de que el señor **DIYER MUÑOZ BELTRAN** recibió los elementos descritos en el numeral segundo como pago de **las acreencias laborales, sin embargo el despacho no le intereso perseguir la verdad y sencillamente como tratándose de una operación matemática decida el proceso dejando atrás la verdad** como valor de carácter jurídico, ya que si se pretende perseguirla se podrá determinar que entre esta “existe una conexión directa, muy elemental y el derecho, entendida como el hecho de que un sujeto puede tener o no un derecho previsto por la ley, siempre y cuando sea verdadero que ese sujeto está en las condiciones de hecho que la ley considera.

OCTAVO: Es de resaltar que dentro de las pruebas de solicitadas en segunda instancia se allega el registro y se autoriza la salida de los elementos





entregados al señor **DIYER MUÑOZ BELTRAN**, y jamás se expresa que este actuaba en representación o como mandatario o empleado de alguna empresa ya que de manera taxativa se le permitió la salida a favor del señor DIYER MUÑOZ BELTRAN.

NOVENO: Entre la sentencia de primera instancia proferida el día 5 de abril de 2019 y la salida de los elemento entregados como pago al señor **DIYER MUÑOZ BELTRAN**, registra el día 28 de mayo de 2019, solo pasaron 53 días, y a pesar de haber recibido esto bienes, el demandante guarda silencio. Le oculta la verdad a su apoderada y por consiguiente al despacho.

DECIMO: Se hacía necesario el debate probatorio, con el fin de que se pueda llegar a la verdad absoluta por que se hacen dos afirmaciones completamente antagónicas que deben obliga al despacho a esclarecer la verdad así fuera de manera oficiosa, porque no se puede permitir que a un Estrado Judicial se lleven hechos temerarios y mentirosos sin que se pueda llegar a sancionar a quienes de manera engañosa le miente a la justicia con el fin de enriquecerse.

DECIMO PRIMERO: Ejecutoriada la sentencia de segunda instancia hasta la presentación del ejecutivo pasaron más de 180 días para incoar la acción, lo que hace presumir que el demandante sabía que le había pagado sus acreencias y después de un buen tiempo decide nuevamente pretender cobrar, con un agravante el cual está bien calculado y es que después de hecha toda la movilización le pidió el favor a mi prohijado de firmar un contrato con el que el demandante le pidió el favor de que lo firmara habida cuenta de que **DIYER MUÑOZ BELTRAN**, le había vendido los equipos a su nueva empleadora y por un precio irrisorio, sin embargo mi mandante deja claro que el jamás ha recibido dinero alguno como pago de la **CAST TANK** de manos de la señora **EREIDA FLOREZ SANABRIA** y es un hecho que debe ser probado dentro del proceso.

Al no permitirse el debate probatorio no se le permite al demandado desarrollar temas que si son objeto discusión en el proceso y que son relevantes para la sentencia y cambiarían por completo el sentido de la misma.

Con todo lo anterior se está generado una duda razonable la cual debe ser resuelta por el despacho en procura de encontrar la verdad frente a las diferentes afirmaciones que se han ventilado en el proceso y que obliga al despacho a desplegar la oficiosidad probatoria en aras de que no se permita un beneficio injustificado en el incremento patrimonial del demandante y un correlativo empobrecimiento de la empresa a la cual represento.





Manrique Rodriguez
ABOGADOS

Se hace necesario que se revoque la sentencia y a cambio se permita ejercer y desarrollar plenamente el principio de inmediación las cuales son vitales al interior del proceso y estas le permitirán al despacho en ejercicio de la sana crítica lograr perfeccionar la verdad sobre las afirmaciones suministradas por los externos litigiosos y de esta manera no permitir que se cometan atropellos e injusticias que pueden causar perjuicios irremediables a una empresa.

Por lo anteriormente expuesto me permito elevar las siguientes

PETICIONES:

PRIMERO: Se revoque en su totalidad el mandamiento ejecutivo proferido dentro del proceso de la referencia y a cambio se concedan las excepciones planteadas.

SEGUNDO: Se ordene la práctica de las pruebas solicitadas por las partes en el presente proceso en cada una de las instancias judiciales.

De la honorable magistrada,

Atentamente:

LAUREANO HUMBERTO MANRIQUE RODRIGUEZ

C.C. 79.520.275 de Bogotá

T.P.82745 del C.S de la jud



Asuntos Civiles - Familia
Laborales - Tutelas

Laureano Humberto Manrique R.
Abogado Especializado

UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS



☎ 310 329 7199 📍

📍 Calle 15 No. 15 - 59
Edificio Normandia
Ofic. 301

✉ Yopal - Casanare
maniquerodriguezabogados@hotmail.com